

**TYRŠOVA ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA,
PRAHA 5 – JINONICE, U TYRŠOVY ŠKOLY 1/430,
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE**

**PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ
VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

Číslo jednací	Tyrš / 2 / 2023
Spisový znak: A. 1.	Skartační znak: A
Směrnice nabývá účinnosti dne:	5. 1. 2023
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Na základě ustanovení § 30 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění, vydává ředitelka školy po projednání na pedagogické radě a školské radě tuto přílohu školního řádu Tyršovy ZŠ a MŠ Praha 5 – Jinonice, U Tyršovy školy 1/430, příspěvkové organizace.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků upravují §§51, 52 a 53 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona.

Obecné zásady hodnocení

Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu. Je komplexním i průběžným posuzováním prospěchu a chování žáka. Vztahuje se hlavně k dosahování očekávaných výstupů v jednotlivých předmětech a k utváření klíčových kompetencí. Při hodnocení uplatňujeme přiměřenou náročnost i pedagogický takt vůči žákovi. Přihlížíme k úsilí vynaloženému žákem, jeho postojům k učení, snaze žáka a k jeho zdravotním dispozicím. Poskytujeme žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím níž získává informace o tom, jak danou problematiku zvládá, jak dovede zacházet s tím, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Vhodnými nástroji posilujeme motivaci žáka ke studiu, soustředíme se na individuální pokrok každého žáka.

Způsoby hodnocení

Jako způsob hodnocení užíváme klasifikaci vyjádřenou kvantitativně hodnotícím stupněm (známkou). Tu doplňujeme na 1. i 2. stupni individuálně slovním hodnocením, a to u žáků se specifickými vzdělávacími potřebami, u žáků ohrožených školním neúspěchem a u žáků, na které se vztahuje zákon č. 67/2022 Sb.. V průběhu roku – obvykle každé čtvrtletí – informujeme zákonné

zástupce o prospěchu a chování žáků. Na 1. stupni zákonné zástupce informujeme prostřednictvím „Hodnotícího listu“ (ukázka hodnotícího listu je uvedena jako příloha našeho ŠVP), na 2. stupni pak využíváme „Školu online“.

Součástí hodnocení žáků je rovněž jejich sebehodnocení.

Kritéria pro klasifikaci a slovní hodnocení

Hlavním kritériem je zvládnutí výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů či období. Hodnocení probíhá v celém časovém období a výsledná známka či slovní hodnocení je stanoveno na základě dostatečného množství různých podkladů. Podkladem pro hodnocení je ověření znalostí žáka ústní nebo písemnou formou, aktivita a iniciativa žáka v průběhu vzdělávacího procesu, ověření dosažených kompetencí přiměřených stupni a ročníku a 70 % účast ve vyučování každého předmětu, přičemž v tělesné výchově je nutná 65 % aktivní účast při výuce (tj. žák je převlečen ve cvičebním úboru, obut ve sportovní obuvi a cvičí). Podkladem pro hodnocení prospěchu není chování žáka.

Podklady pro klasifikaci a slovní hodnocení

- soustavné diagnostické pozorování
- soustavné sledování výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování
- analýza výsledků různých činností žáka
- konzultace s ostatními učiteli
- konzultace s pracovníky pedagogicko psychologické poradny a zdravotních složek (zejména u žáků s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami)
- rozhovor se žákem a zákonnými zástupci žáka
- různé druhy zkoušek
- diagnostické testy
- čtvrtletní kontrolní písemné práce z matematiky, českého a cizího jazyka (oznamujeme žákům předem, nepíší se dvě v jeden den);
- laboratorní práce

Klasifikace

Při klasifikaci dbáme na:

- věkové zvláštnosti žáka
- schopnosti a talent žáka – problémy spojené s poruchami učení a chování
- zdravotní stav žáka a jeho další aktuální dispozice
- specifiku vyučovacích předmětů

- posouzení komplexního výkonu žáka za celé klasifikační období
- dodržování zásady, že výsledná známka není aritmetickým průměrem
- přiměřenou náročnost ze strany učitele
- takové formy zkoušení, ověřování vědomostí a dovedností i komunikace s dětmi, aby bylo vyloučeno zesměšnění či potrestání
- seznámení žáka s veškerými výsledky zkoušení, s možností nápravy chyb a příčinami špatných výsledků či omylů

Žák musí být prokazatelně hodnocen v každém pololetí ze všech tematických celků daného předmětu. Při hodnocení výchov je minimální počet 1 známka za měsíc. Žák tedy obdrží minimálně 5 známek za pololetí.

Hodnocení v době distanční výuky

I v případě distanční výuky platí Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Je uplatňováno především formativní hodnocení, ale není vyloučeno ani hodnocení sumativní.

Charakteristika klasifikačních stupňů

Pro potřeby klasifikace dělíme vyučovací předměty do dvou skupin:

1 Předměty s převahou teoretického zaměření

- | | |
|-------------------|---|
| 1 – výborný: | žák ovládá učivo uceleně, přesně a úplně, pouze s občasnými menšími nedostatky; je schopen logického myšlení; získané vědomosti a znalosti dovede samostatně uplatňovat |
| 2 – chvalitebný: | žák ovládá učivo téměř úplně a přesně; je schopen samostatné práce a logického myšlení; projevují se nepřesnosti v ústním a grafickém projevu i v praktických činnostech |
| 3 – dobrý: | žák ovládá alespoň základní učivo téměř úplně; nedostatky při ústním a písemném projevu i praktických činnostech je schopen korigovat sám nebo za pomoci učitele; je schopen logického myšlení |
| 4 – dostatečný: | žák má potíže se zvládnutím základního učiva, je odkázán na pomoc učitele, je nesamostatný; v logice myšlení se vyskytují závažné chyby; nedostatky v ústním i grafickém projevu i praktických činnostech napravuje pouze za spolupráce učitele |
| 5 – nedostatečný: | žák neovládá základní učivo, má závažné nedostatky v ústním a písemném projevu i v praktických činnostech; nemá snahu chyby a nedostatky odstranit ani za pomoci učitele |

2 Předměty s převahou výchovného a praktického zaměření

- 1 – výborný: žák rozvíjí své osobní předpoklady, je velmi aktivní a samostatný; osvojené vědomosti a návyky tvořivě aplikuje, projevuje výrazný zájem o daný obor; případná absence talentu či jeho menší míra je nahrazena zájmem a pílí
- 2 – chvalitebný: žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný, rozvíjí své přirozené schopnosti, nedostatek talentu nahrazuje pílí, snaží se o rozvoj své osobnosti v dané oblasti; jeho vědomosti a dovednosti mají občas chyby, umí je napravit
- 3 – dobrý: žák je v činnostech méně aktivní a tvořivý, jen minimálně rozvíjí své schopnosti, úkoly řeší s chybami; je málo samostatný; dovednosti aplikuje za pomoci učitele
- 4 – dostatečný: žák je v činnostech převážně pasivní, nedostatečně rozvíjí své schopnosti; úkoly řeší s častými chybami; své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou pomocí učitele; projevuje velmi malou snahu a zájem
- 5 – nedostatečný: žák je v činnostech pasivní; rozvoj jeho schopností je nedostatečný; své minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedokáže aplikovat ani s pomocí učitele; neprojevuje snahu ani zájem

Slovní hodnocení

Smyslem hodnocení je objektivně posoudit tyto složky žákova výkonu:

a) ovládnutí předepsaného učiva

- ovládá bezpečně
- ovládá s malými nedostatky
- v podstatě ovládá
- ovládá se značnými mezerami
- neovládá

b) úroveň myšlení

- pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
- uvažuje převážně samostatně
- menší samostatnost myšlení
- nesamostatné myšlení
- odpovídá nesprávně i na návodné otázky

c) úroveň vyjadřování

- výstižné

- výstižné, poměrně přesné
- ne dost přesné
- vyjadřuje se s obtížemi
- nesprávné i na návodné otázky

d) úroveň aplikace vědomostí

- spolehlivě, uvědoměle užívá vědomosti a dovednosti; pracuje samostatně, přesně a s jistotou
- dokáže užívat vědomosti a dovednosti, dopouští se jen menších chyb
- s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
- dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
- praktické úkoly nedokáže plnit ani s pomocí učitele

Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků ohrožených školním neúspěchem a žáků, na něž se vztahuje zákon č. 67/2022 Sb., a žáků nadaných

Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky, na něž se vztahuje zákon č. 67/2022 Sb., integrujeme do jednotlivých tříd mezi ostatní žáky. Při jejich vzdělávání uplatňujeme individuální přístup. Nepomíjíme fakt, že i žáci mimořádně nadaní mají specifické vzdělávací potřeby (SVP).

Hodnocení žáků se SVP, žáků ohrožených školním neúspěchem a žáků, na něž se vztahuje zákon č. 67/2022 Sb.

- Slovní hodnocení, ale i klasifikaci přizpůsobujeme individuálním možnostem žáka.
- Důraz klademe na úspěchy v neproblémových oblastech a výrazně oceňujeme i nepatrné pokroky.
- Snažíme se vyloučit tíhu neúspěchu a z ní vyplývající pocity méněcennosti.
- Vedeme spolužáky žáka se SVP, resp. žáka, ohroženého školním neúspěchem či žáka, na kterého se vztahuje zákon č. 67/2022 Sb., k tomu, aby i oni hledali možnosti, jak jej podpořit a tím zmenšit rizika jeho školního neúspěchu.
- Dbáme na to, aby naše hodnocení žáka motivovalo k další práci, k vyšším výkonům, ke zlepšení.

Hodnocení žáků nadaných

- Žáky mimořádně nadané hodnotíme ve vyučování vyváženě, a to s vědomím toho, že jejich výjimečnost může a obvykle také komplikuje utváření zdravých mezilidských vztahů s jejich okolím.
- Dbáme na to, abychom svým hodnocením podpořili další rozvoj jejich nadání.

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Žák aktivně přistupuje k sebehodnocení, přičemž:

- formou rozhovorů a rozborů vlastních činností ve vyučování směřuje k dovednosti zhodnotit své vlastní výkony.
- sebehodnocení provádí ve vyučovacích hodinách, ale i za delší časová období.
- učí se rozpoznat a uznat vlastní pochybení, stejně jako rozpoznat a ocenit své klady, aniž by obojímu přikládal nepřiměřený význam. Oporou je mu v tomto procesu učitel, který koriguje jeho případný zkreslený pohled.
- učí se využívat záporné sebehodnocení pro zlepšování svých dalších výkonů. Analyzuje své chyby a společně se spolužáky a učitelem hledá efektivnější způsoby, jak dosáhnout lepších výsledků.
- pod vedením učitele postupně zjišťuje, že důležitější než porovnávání se se spolužáky je vztažení vzdělávacího procesu a jeho výsledků k němu samotnému.
- díky sebehodnocení se postupně zdokonaluje jeho schopnost řídit vlastní učení.

Učitel je žákovi v sebehodnocení nápomocen především tím, že:

- dopředu nastavuje jasná kritéria požadované práce, podle kterých se žáci hodnotí.
- dává prostor žákům, aby se učili porovnáním svého úsudku s úsudkem ostatních lépe ohodnotit úroveň svých výsledků.
- vede žáky k tomu, aby zhodnotili svou přípravu i výkon, vyžaduje od nich zdůvodnění jejich sebehodnocení a tím v nich posiluje schopnost argumentace a obhajoby svého tvrzení.

- k sebehodnocení žáků přidává svůj pohled na předvedenou úroveň znalostí a dovedností žáků spolu se zdůvodněním svého názoru.

Chování

Hodnocení chování žáka se odvíjí od dodržování školního řádu. Hodnotí se chování ve škole, při školních akcích, reprezentaci školy. Hodnocení provádí třídní učitel po dohodě s ostatními vyučujícími, případně pedagogická rada.

K motivaci žáka využíváme udělení pochval a jiných ocenění, a to ústně (v rámci pracovní skupiny, třídy, školy) i písemně (do notýsku, žákovské knížky, žákovského průkazu, na vysvědčení, formou diplomu apod.). K posílení kázně využíváme opatření:

- napomenutí třídního učitele
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy

O všech výchovných opatřeních vedeme záznam. Závažná porušení školního řádu a následná výchovná opatření konzultujeme s žákem a jeho zákonnými zástupci v souladu s právními předpisy. Chování tvoří samostatnou složku výchovně vzdělávacího procesu.

Kritéria pro hodnocení chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou

Pochvaly – motivující výchovná opatření

- a) ***pochvala třídního učitele*** – udělena žákovi především za práci pro třídní kolektiv, za výrazný projev školní iniciativy, dlouhotrvající úspěšnou práci, za reprezentaci školy apod.; pochvalu uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na podnět jiných pedagogických pracovníků po projednání s ředitelem školy
- b) ***pochvala ředitele školy*** – udělena žákovi zejména za mimořádný čin (projev lidskosti, statečnosti), reprezentaci školy, mimořádně úspěšnou práci apod.; pochvalu uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické nebo fyzické osoby po projednání v pedagogické radě

Opatření k posílení kázně žáků

- a) ***napomenutí třídního učitele (NTU)*** – uděluje se za zapomínání pomůcek, nepřípravenost na vyučování, pozdní příchody, ztrátu nebo úmyslné poškození notýsku/žákovského průkazu, a to dle závažnosti přestupku (viz níže uvedená tabulka) a celkového posouzení chování žáka; napomenutí uděluje třídní učitel a bez odkladu informuje zákonného zástupce žáka a ředitele školy

b) důtka třídního učitele (DTU) – uděluje se za zapomínání pomůcek, nepřípravenost na vyučování, pozdní příchody, za závažná nebo opakovaná porušení školního řádu, a to dle závažnosti přestupku (viz níže uvedená tabulka) a celkového posouzení chování žáka; důtku třídního učitele uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na podnět jiných pedagogických pracovníků a bez odkladu informuje zákonného zástupce žáka a ředitele školy

c) důtka ředitele školy (DŘŠ) – uděluje se za zapomínání pomůcek, nepřípravenost na vyučování, pozdní příchody, ztrátu nebo úmyslné poškození notýsku/žakovského průkazu, vandalismus, neomluvené hodiny, úmyslné zranění spolužáka, psychický nátlak, odchod ze školy bez vědomí pedagoga, hrubé chování k zaměstnancům, a to dle závažnosti přestupku (viz níže uvedená tabulka) a celkového posouzení chování žáka; důtku ředitele školy uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické nebo fyzické osoby po projednání v pedagogické radě a bez odkladu informuje zákonného zástupce žáka

Základní pravidla pro nejčastější přestupky:

Počet poznámek v žakovské knížce (ŽK) /žakovském průkazu (ŽP) za:	NTU	DTU	DŘŠ	2. stupeň hodnocení chování	3. stupeň hodnocení chování
zapomínání pomůcek/ nepřípravenost na vyučování	5x	10x	více než 10x	více než 15x	více než 20x
neomluvené hodiny	-	-	do 6 hodin	více než 6 hodin (nebo opakovaně)	více než 15 hodin (nebo opakovaně)
pozdní příchody	3	6	více než 6	více než 10	více než 15

podvody (notýsky, žákovské průkazy, testy aj.)	-	-	1×	2x po DŘŠ	opakovaně po udělení 2. stupně z chování
ztráta notýsku, žákovského průkazu, jejich úmyslné poničení	1×	-	2×	3×	více než 3×
úmyslné zranění spolužáka, psychický nátlak	-	-	1×	2×	3× a více
odchod ze školy bez vědomí pedagoga	-	-	1×	2×	3× a více
hrubé chování k zaměstnancům školy	-	-	1×	2×	3× a více
vandalismus	-	-	1×	2×	3× a více
jiná porušení školního řádu	dle závažnosti přestupku a celkového posouzení chování žáka				

Hodnocení chování žáka na vysvědčení

Známka hodnotící chování žáka na vysvědčení je výsledkem hodnocení chování žáka za celé klasifikační období (prvního a druhého pololetí školního roku). Sníženou známku z chování navrhuje třídní učitel nebo jiný pedagog, hlasuje o ní pedagogická rada a rozhoduje ředitel.

K hodnocení chování žáka na vysvědčení se používají následující stupně:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

- a) *Stupeň 1 – velmi dobré:*** žák dodržuje ve všech ustanoveních školní řád, dodržuje pravidla slušného chování, v případě porušení školní řádu se jedná o porušení ojedinělá a méně závažného charakteru
- b) *Stupeň 2 – uspokojivé:*** chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu, žák se dopustil závažného přestupku nebo opakovaných přestupků školního řádu nebo pravidel slušného chování, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo dalších osob
- c) *Stupeň 3 – neuspokojivé:*** chování žáka je v zásadním rozporu s pravidly slušného chování a žák hrubě narušuje ustanovení školního řádu, vážně ohrožuje výchovu nebo bezpečnost a zdraví jiných osob, záměrně hrubě narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, neakceptuje předcházející výchovná opatření

7. Závěr:

- 6.1. Tato směrnice – příloha školního řádu byla projednána pedagogickou radou dne 3. 1. 2023
- 6.2. Školská rada tuto směrnici – přílohu školního řádu schválila dne 4. 1. 2023
- 6.3. Platnost této směrnice – přílohy školního řádu je od dne 5. 1. 2023

Mgr. et Mgr. Soňa Příbylová Hasenkopfová
ředitelka školy